Харьковская областная газета "СТОЛИЦА БУДУЩЕГО"

www.stbudg.ucoz.ru **спецвыпуск № 20 от 24 июля 2008 г.**

Принципы Народовластия

Россия снова находится в тупике – экономическом, политическом, моральном, идейном. Просвета не видно? Как раз наоборот!
Наконец-то – впервые в истории - появилась возможность сконструировать механизм функционирования устойчиво развивающегося общества, в котором невозможны социальный паразитизм и перерождение власти, а буквально каждый гражданин сможет действительно оказывать влияние на важные для него аспекты хозяйственной и общественной жизни.
Проблема
Наша политическая система несовершенна и становится всё менее и менее оптимальной по следующим причинам:
Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства народа, которые не остаются неизменными в результате продолжающегося накопления исторического опыта, изменения мировой экономической и геополитической ситуации, и научно-технического прогресса.
Архаичные формы представительной демократии вступают в противоречие с возможностями общественной самоорганизации, предоставляемыми современными информационными информационными технологиями и средствами связи, и сдерживают социально-экономическое развитие.
Несмотря на многочисленность лозунгов об ответственности власти, используемых практически в любой избирательной кампании, в России до сих пор не реализован механизм такой ответственности, т.е. отсутствует возможность реального наказания высших чиновников за неудовлетворительное исполнение законов. Не избрание или не назначение чиновника на следующий срок никак не может являться наказанием за плохую работу в прошлом.
В то время как «свобода слова», т.е. свобода выражения своего мнения, по меньшей мере декларируется российским законодательством, налицо очевидное неравенство возможностей быть услышанным. Существующий порядок доступа к средствам массовой информации и их использования делает возможным манипулирование общественным сознанием в коммерческих, политических и даже криминальных целях. В результате граждане лишаются возможности самоорганизации и рациональной оценки своих интересов.
Исторический опыт
Представительная демократия предполагает, что народ непосредственно выражает свои интересы лишь раз в несколько лет при выборе законодателей. В остальное время законодатели, как и представители исполнительной власти, оторваны от народа и не несут практически никакой ответственности за свои действия. Исторический опыт убедительно доказывает что представительная демократия любой разновидности (древний аристократический ареопаг, буржуазный парламент, советская власть и даже диктатура пролетариата) имеет свойство перерождаться, т.е. будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах вместо интересов народа. Это не обязательно интересы эгоистические, низкие – это может быть служение некоей идее или фантазии. Это не обязательно действия виновные – они могут диктоваться ошибкой, оторванностью от народа, болезнью. Даже в предположении абсолютной честности, неподкупности и величайшего ума избранных депутатов, они не могут абсолютно точно знать, как меняются интересы граждан в течение нескольких лет. Историческая реальность же такова, что законодатели часто действуют в своекорыстных интересах, либо в интересах контролирующих их групп. Более того, они используют данную им власть с целью её закрепления путём изменения законодательства и манипуляции сознанием избирателей. Предотвращение очередной социальной катастрофы требует

создания механизма гарантирующего невозможность перерождения властной элиты и максимальное соответствие её действий подлинным интересам народа.
Что такое «интересы народа» и кто их лучше знает? В силу субъективности личных интересов их лучшим знатоком является, конечно же, сам гражданин. Это значит, что народ, состоящий из отдельных граждан, является лучшим судьей своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений.

Решение

Множество мыслителей, политических деятелей и революционеров ставили своей задачей создание справедливого общества с непременным атрибутом народовластия. Большинство современных государств именуют себя демократиями. Однако непредвзятым и готовым задуматься людям ясно, что власть народа сильно ограничена, или, точнее, подменена. Не народ властвует, а народом правят, используя широкий арсенал средств, как наработанный веками эксплуататорской «практики», так и открытый сравнительно недавно – от прямого насилия, до изощрённого психологического манипулирования. Представительная демократия стала ширмой тирании.
Решение известно ещё с античных времён – это прямое народовластие. Однако с ростом населения возможность собрать всех граждан отпала, что и привело в своё время к необходимости представительной демократии. Сегодня прогресс средств связи и появление общедоступных информационных сетей создали материальные предпосылки для осуществления прямого и подлинного народовластия. С технической точки зрения, сегодня практически все граждане могут непосредственно участвовать в утверждении, и даже в разработке и обсуждении законопроектов. Представительная демократия– это анахронизм для XXI-го века. Переход к прямому народовластию назрел!
Механизм народовластия в современных условиях может быть следующим: народ выбирает депутатов, депутаты разрабатывают альтернативные проекты законов, политические партии, общественные организации и граждане обсуждают законодательные инициативы, законы принимаются всенародным голосованием. Депутаты, политические партии и общественные организации должны обладать правом законодательной инициативы, но не более. Роль политических партий должна ограничиваться агитационной работой и убеждением граждан в полезности выдвигаемых ими законопроектов. Править должен народ, а не его часть. Понятие правящей партии уйдёт в прошлое вместе с представительной демократией.
Законодательная власть – это важный, но не единственный элемент политического и социально-экономического устройства общества. Способность народа принимать законы обеспечит выбор наиболее эффективных и справедливых форм организации исполнительной, судебной и информационной властей, а также экономического устройства. Вопрос об ответственности исполнительной власти решается путём определения вознаграждения или наказания высших руководителей органов исполнительной власти по результатам всенародного голосования. Со временем, станет возможным определять основные направления использования общественных ресурсов путём всенародного голосования по бюджетам министерств и крупных национальных проектов. Граждане желающие выступить в первый раз в средствах массовой информации будут иметь равные шансы для этого. Возможность гражданина продолжать пользоваться общественными средствами массовой информации будет зависеть лишь от оценки его выступлений, материалов и т.д. непосредственно аудиторией, а не от материального положения.

Критика

Против прямого народовластия обычно выдвигаются три категории аргументов: тайное всенародное голосование с целью принятия законов технически невозможно; народ слишком глуп, чтобы принять «правильные» законы и «кухарка не может управлять государством»; народ слишком пассивен, чтобы анализировать проекты законов, подготовленные специалистами.
На начальном этапе, принятие законов будет происходить с помощью традиционных бумажных бюллетеней. Проведение всенародного голосования 3-4 раза в год с целью утверждения законопроектов представляется вполне возможным, т.к. мы и сейчас голосуем по несколько раз в год на всевозможных выборах. Альтернативно, на всенародный референдум могут выноситься только те законопроекты, против которых было собрано минимальное количество подписей избирателей. Если противникам законопроекта не удаётся собрать требуемое количество подписей в установленный законом срок, закон считается принятым.

В дальнейшем появится возможность электронного голосования с помощью мобильных телефонов или интернета. Возможность голосовать в течение продолжительного времени и в любом месте позволит резко снизить материальные затраты и затраты времени на участие в голосовании. Технические и финансовые возможности обеспечить каждого гражданина доступом к мобильной связи налицо. Широкое использование информационных технологий и мобильной связи в банковском деле, медицине, управлением технологическими процессами, обороне и т.д. доказывает, что электронное голосование будет иметь уровень надёжности, безопасности и анонимности не меньше, чем голосование с использованием бумажных бюллетеней.

Современные буржуазные демократии периодически используют выборы для подтверждения власти элит. Такие выборы предполагают, что народ (независимо от уровня образования, политической активности и т.д.) достаточно умен, чтобы избрать законодателей по деловым качествам, а значит, может предвидеть, как они будут действовать в будущем и насколько полезные законы примут. Если избиратель способен предвидеть полезность для себя будущих, ещё не сформулированных и не принятых законов, то он, несомненно, должен быть в состоянии оценить проекты этих законов, когда они явно сформулированы и вынесены на всенародное голосование. Если же эффект от введения закона не может быть заранее определён народом, но известен специалистам (иначе принятие закона вообще бессмысленно), то специалисты информируют народ о предполагаемом результате, а он вправе решать, желателен ли предполагаемый результат или нет. Отличие обещанного результата от результата реального создаёт основу для ответственности исполнительной власти (специалистов).

Чем выше уровень образованности народа и понимания общественно-политических процессов, тем эффективнее будет становиться управление обществом. Возможность быстро исправлять ошибки является важным фактором обучения, экономии общественных ресурсов и достижения стабильности социальной системы. Прямое народовластие является наиболее эффективным способом для народа научиться самоуправлению. Постоянная корректировка курса путём всенародного голосования обеспечит минимизацию усилий народа и предотвратит необходимость слома или переделки построенного, что чревато дестабилизацией и гибелью социальной системы.

Одной из форм ненасильственной нейтрализации оппозиции в буржуазно-демократическом обществе является снижение политической активности граждан, потенциально склонных к протесту. В свою очередь, политическая пассивность часто приводится в обоснование нереальности прямого народовластия. Одной из очевидных мер по повышению политической активности является предоставление всем гражданам максимальных возможностей для участия в политическом процессе и облегчения процесса голосования. У каждого человека должен быть выбор: хочет ли он принимать участие в управлении обществом или нет, а если да, то когда, в какой степени и по каким вопросам. Решение вопроса о степени политического участия должно оставаться всегда за самими гражданами. Это как раз и есть та свобода, которой либералы и буржуазные демократы нас лишают! Народовластие предоставит гражданам равные права и возможности участия в управлении обществом в любой момент времени. Устранение промежуточного звена, которым являются выборные законодатели, гарантирует, что способность гражданина влиять на общественное устройство будет зависеть только от него самого, от его желания участвовать в политическом процессе и силы выдвигаемых им аргументов.

Реализация

Существующее законодательство Российской Федерации, и в первую очередь Конституция, уже сейчас являются юридической основой для быстрого, безболезненного, эволюционного перехода к прямому народовластию. Процесс такого перехода будет следующим:

Распространение идей прямого народовластия об обществе, донесения до каждого гражданина его преимуществ, конкретизации механизма функционирования и путей реализации. Такая работа приведёт к созданию общественного объединения ставящего своей целью совершенствования политической системы России.

Инициирование референдума по изменению Конституции РФ в соответствии со ст. 135 Конституции РФ. Для этого потребуется формирование коалиции выступающий за передачу законодательной власти в руки народа. Например, путём изменения п.2 ст.3 Конституции РФ следующим образом: «Народ осуществляет свою власть непосредственно путём принятия законов всенародным голосованием, а также через органы исполнительной власти и органы местного самоуправления».

Корректировка законодательной базы РФ в части установления действенного контроля народа России за деятельностью исполнительной власти и создания равных возможностей информационного обмена между гражданами, вне зависимости от их материального положения.
Коалиция, пришедшая к власти под лозунгом «Вся Власть Народу!», заканчивает свою деятельность после вынесения на всенародное голосование всех заранее оговоренных законодательных инициатив и введения в действие тех из ник которые будут одобрены.
Статья 135 Конституции РФ устанавливает сложный порядок изменения глав 1, 2 и 9, заключающийся в необходимости получения поддержки трёх пятых от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, прежде чем проект новой конституции может быть вынесен на всенародный референдум. На первый взгляд может показаться что такой порядок переводит установление прямого народовластия в сферу безнадёжной парламентской борьбы. Однако, так как одобрение всенародным референдумом предлагаемых поправок к конституции потребует поддержки более 50% от принимающих участие в голосовании граждан, коалиция, выступающая за такие поправки, несомненно получит поддержку избирателей.

Д.В.Парамонов

Андрей Яковенко

Андрей Олегович Яковенко родился 7 марта 1969 года в г. Одессе. Украинец, гражданин Украины. Образование - среднетехническое: в 1993 г. окончил Херсонское мореходное училище по специальности радист, и, как один из наиболее успевающих курсантов, был направлен в Черноморское морское пароходство. Еще раньше вступил в Коммунистическую партию - в 19 лет, когда служил в Армии. Был моряком дальнего плавания. После развала Черноморского морского пароходства некоторое время работал охранником. В обвинительном заключении про него, как и про некоторых других обвиняемых, сказано: не работающий. В данном случае это означает: работающий на революцию, профессиональный революционер.
До ареста Андрей был также членом Одесского горкома КПУ, возглавлял комсомольскую организацию г. Одессы.
Андрей женат, имеет одиннадцатилетнего сына. Проживал в г. Одессе. Был арестован 15 декабря 2002 г. У него на квартире произвели тщательнейший обыск - искали оружие и экспроприированные ценности, однако ни того, ни другого не нашли.
В отношении Яковенко физические пытки почти не применялись, однако само пребывание в тюрьме для человека с тяжелым сердечным заболеванием уже приближается к пытке. В течение следствия и суда Андрей неоднократно попадал в больницу. 15 декабря по распоряжению судьи Тополева его прямо из стационара насильно доставили в зал суда. Во время судебного заседания Андрею стало плохо, суд тогда пришлось прервать до 9 января.
Никаких показаний против себя и других лиц Яковенко во время следствия не давал.
Согласно обвинительному заключению, ему, как руководителю подпольной организации, вменялось совершение следующие деяния:
- распространение материалов с призывами к совершению умышленных действий в целях насильственного изменения, свержения конституционного строя и к захвату государственной власти, повторно, организованной группой, с использованием средств массовой информации;
- распространение материалов с призывами к совершению умышленных действий с целью изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, повторно, по предварительному сговору группой лиц;
- посягательства на жизнь работников правоохранительных органов;
- совершение контрабанды, то есть перемещения товаров через таможенную границу Украины с сокрытием от таможенного контроля, совершенного в крупных размерах, а также незаконного перемещения оружия и боеприпасов, совершенных по предварительному сговору группой лиц;
- ношение, хранение, приобретение, изготовление и передача огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств без предусмотренного законом разрешения;
и т.д.

В ходе судебного следствия Яковенко признал только одно политическое обвинение: подтвердил, что в июле 2002 г. он, действительно, составил листовку-обращение к солдатам и офицерам Украины. Толкнуло его на подобный поступок, в частности, то, что он видел: выборы 2002 года в Верховную Раду были фальсифицированы. Это доказывало, что парламентским путем коммунистам никогда не удастся изменить к лучшему жизнь людей: буржуазия просто не отдаст власть, независимо от волеизъявления народа. Пришел к выводу, что бороться с режимом надо иными средствами, стал задумываться о возможности восстания против тирании...
В то же время в листовках не было прямых призывов к восстанию. Ибо, как говорил В.И. Ленин, есть лозунг-агитация, лозунг–пропаганда и лозунг–директива. Лозунг-директива – это когда уже назначен срок выступления, а лозунг-агитация – это когда вопрос выносится на обсуждение народа, чтобы народ сам решил, что ему делать, стоит ли далее покорно терпеть свое бесправное положение.
Согласно приговору, оглашенному 19 июля, Андрей Яковенко осужден на 14 лет лишения свободы строгого режима с конфискацией всего личного имущества.

Игорь Данилов

Данилов Игорь Владимирович родился 11 сентября 1967 года в г. Бирске Республики Башкортостан РФ. Русский, гражданин РФ. Образование среднее. Профессиональный революционер. Холост, проживает в г. Бирск.

На родине в Бирске Данилов работал почтальоном. Он всегда отличался леворадикальными взглядами и необыкновенной смелостью. В период гражданской войны в Приднестровье направился туда добровольцем, участвовал в боевых действиях, был дважды ранен. Воевал добровольцем и в Абхазии. Вернувшись в Бирск, вступил в КПРФ, которую, однако, резко критиковал за оппортунизм, и НБП, которая импонировала ему своими радикальными действиями (других партий, кроме КПРФ и НБП, в Бирске не было). Когда стала выходить газета «Совет рабочих депутатов» под редакцией Губкина, Данилов сразу стал ее подписчиком и корреспондентом, горячим сторонником пропагандировавшихся в ней идей. Весной 2001 г. он приехал в Москву, пришел на пикет, организованный редакцией «СРД» и Комитетом защиты политзаключенных (большевистским) и сказал, что будет работать в этих организациях. Московским товарищам он представился тогда просто как «Артем», и все привыкли называть его этим именем прежде, чем узнали, что по-настоящему его зовут Игорь Данилов. В течение 2001-2002 гг. Артем уже идентифицировал себя только со сторонниками «СРД», поэтому попытки «Лимонки» записать его в нацболы не соответствуют действительности.

Отличительными чертами Артема всегда были редкая скромность, доброжелательность и уникальный аскетизм. В 2001 г. он умудрялся существовать в Москве на 50-70 рублей в неделю, мог месяцами питаться одной картошкой и макаронами. Между тем особо крепким здоровьем он не блистал, товарищи даже подозревали, что у него туберкулез. Но в его хрупком теле живет могучий дух, что и было доказано в период следствия и суда в Одессе.

Игоря арестовали в Николаеве на конспиративной квартире 13 декабря 2002 г. Его пытали с особой жестокостью: подвешивали на дыбе за скованные за спиной руки, пропускали через наручники электрический ток, загоняли иголки под ногти (полтора года спустя он с трудом может держать карандаш - так изуродованы руки). Игоря душили в противогазе, били с размаху головой об стену (в результате разбили голову), прыгали на него - раздавили грудную клетку и сломали семь ребер, причем один из обломков проткнул легкое. Наконец, его оставили раздетым и прикованным к железной койке в неотапливаемом помещении на несколько суток. Несколько дней он едва мог дышать и харкал кровью. В результате пыток он пытался покончить с собой путем вскрытия сонной артерии. Данилов героически вынес все пытки, не дав показаний на товарищей. (Телесные повреждения, полученные им вследствие пыток, зафиксированы документально). Игорь держался с исключительным мужеством, он никого не выдал, не дал никаких показаний. «Молчит как партизан!» - сказал про него адвокат.

После перенесенных в застенках Николаева страданий Игорь три месяца был тяжело болен (воспаление легких, гнойный плеврит, абсцесс в легком), причем тюремная санчасть не обеспечивала его

необходимыми антибиотиками, а когда товарищи с воли смогли наконец их передать - до больного они так и не дошли. До середины марта 2004 г. товарищи очень опасались за жизнь Данилова.

Согласно обвинительному заключению, ему вменялось совершение следующих деяний:
- распространение материалов с призывами к совершению умышленных действий в целях насильственного изменения, свержения конституционного строя и к захвату государственной власти, повторно, организованной группой, с использованием средств массовой информации;
- участия в банде и совершенных ею нападениях на предприятия, учреждения, организации и на отдельных лиц;
- посягательство на жизнь работников правоохранительных органов;
- контрабанда, то есть незаконное перемещение оружия и боеприпасов, совершенная по предварительному сговору группой лиц;
- ношение, хранение, приобретение и передача огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств без предусмотренного законом разрешения;
- и другие.

В течение всего следствия и суда Данилов продолжал служить для товарищей примером мужества и благородства. Его выступление во время допроса обвиняемых в суде 9-11 января 2004 г. было образцом бесстрашия. Он не отрицал своего участия в эксах (при этом не сообщая никакой конкретики, чтобы не вредить товарищам), более того, обвинял режим Кучмы в геноциде собственного народа и доказывал справедливость и законность в данных условиях проведения революционной боевой работы («Мы не грабим - мы экспроприируем, мы не убиваем - мы казним!»). Его выступление произвело сильнейшее впечатление на публику и взбесило судью и прокурора, которые пытались прерывать его почти на каждом слове, но не смогли все же помешать донести правду до слушателей.

В конце мая - начале июня 2004 г. Данилов, несмотря на плохое состояние здоровья, принял участие в 20-дневной голодовке протеста против произвола судьи Тополева, не допустившего в процесс без серьезных оснований нового адвоката, приглашенного к А.Смирнову. 14-15 июня судья Тополев, несмотря на то, что Данилов и трое его товарищей еще не вышли из голодовки, начал прения сторон. Данилов просил перенести последнее слово на другой день, так как плохо себя чувствовал, но судья настоял на том, что он должен выступить 15-го. И вновь Данилов потряс присутствующую на процессе публику своей смелостью. Он не просил пощады - он говорил о геноциде, проводимом режимом Кучмы против собственного народа. Он сказал судьям-палачам: «Вы нас судите сегодня - мы вас будем судить завтра!». Он, как и Саша Смирнов, показал пример точного следования этике революционера при произнесении последнего слова, принятой у старых большевиков.

Согласно приговору, оглашенному 19 июля, Данилов осужден на 14 лет лишения свободы строгого режима с конфискацией всего личного имущества.

http://kzp.communist.ru/revimage/danilov.htm

НОВОСТИ

Пикет посольства США в Киеве

11 июня с 9.00 около 30 представителя Движения солидарности с Кубинской Революцией и Пяти Героями Кубы пикетировали посольства США в Киеве с требованием о Немедленном освобождении Пятерки.

Участники пикета передали сотрудникам посольства письмо-требование Президенту США, подписанное всеми присутствующими.)

Преследования в тюрьме за право на человеческое достоинство

Только что один из товарищей Яковенко по заключению, которого сейчас перевели на 32-ю зону, сообщил, что администрация ИК-32 (г. Макеевка) издевается над одним из з/к, надо ему помочь защитой его прав.

Осужденный Федоров Юрий Анатольевич, 1976 г.р., отбывающий наказание в ИК-32 11 отр. в г. Макеевка с 1998 года.

Администрация колонии незаконно прессует его в связи с тем, что человек отстаивает свои права и человеческое достоинство. Они придираются к нему за каждую, ничего не значащую мелочь, то и дело

бросая в ДИЗО. Вот и сейчас, объявив ему под вымышленными предлогами подряд 3 выговора, они опять закрыли его на ДИЗО на 10 суток, и он сегодня официально написал заявление и объявил голодовку в знак протеста против незаконных действий администрации. Перед этим он успел написать мне письмо, однако не успел его отправить (отправит его мне Андрея товарищ, как только оно дойдет, я сообщу тебе его текст). Но пока надо хотя бы написать на Департамент, в Минздрав и Карпачевой. Я только что звонила его маме - она напишет. Напишу и я. Через газету я обращаюсь ко всем с просьбой написать письма в правозащитные органы государственной власти, что ж, они понапрасну будут пацана мучить!

Наташа Кузьменко kuzm64@mail.ru

Доказательства связи США с кубинскими наемниками

Гавана, 20 мая (Пренса Латина) Кубинские власти раскрыли накануне доказательства финансирования террористами контрреволюционеров с поддержкой служащих Секции Интересов Вашингтона в Гаване (SINA).

В начале серии программ «За круглым столом» по теме, полковник Адальберто Рабеиро, начальник исследования преступлений и операций Министерства внутренних дел объявил, что террорист Сантьяго Альварес финансирует группы на острове.

Через технические - оперативные действия нам удалось установить связь между Альварес и членами группировок, как Марта Беатрис Роке, посредством электронных почт, некоторые из которых были опубликованы в этой телепрограмме.

Одно из электронных посланий демонстрирует личное участие главы SINA Мишеля Пармли в отправлении корреспонденции и денег контрреволюционерам.

Директор Центра исторических исследований госбезопасности Мануэль Эвиа, показал сообщения электронной почты, видео и записи переговоров, свидетельствующие заявление.

По мнению участвующих в программе журналистов, такие заявления подтверждают условие наемников контрреволюционеров внутри страны, которые получают деньги от Белого Дома и принимают также людей, которые действуют против Кубы с северной страны.

Доказательства показывают, как правительство Соединенных Штатов связано с террористами кубинского происхождения, в своём усердии изменить внутренний режим на Кубе, отметили журналисты. Американские дипломаты помогли Роке и другим наемникам денежными переводами от Альвареса, под фасадом Ассоциации Юридического Спасения, объявил Эвиа.
В программе были представлены изображения Роке в кафе одной из столичных гостиниц, отправляющей и получающей электронные сообщения, факт, документируемый отпечатками пальцев.

http://ruso.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=4188&Itemid=1

Куба обнародовала связи дипломатов США с террористами

Кубинское агентство новостей

Гавана, 19 мая (acn, Кубинское агентство новостей) В понедельник были обнародованы доказательства, подтверждающие связи североамериканских дипломатов, проживающих в Гаване, с террористическими организациями в США, которые предоставляют финансовую и материальную помощь внутренним контрреволюционным группировкам.

Мануэль Эвиа, директор Центра исторических исследований Государственного департамента безопасности, предъявил сегодня в Центре международной прессы десяток электронных писем и видео-файл, благодаря которым можно установить, без сомнений род существующей между американскими представителями и преступниками деятельности.

Улики демонстрируют связь между террористом кубинского происхождения Сантьяго Альваресом Фернандесом Магриньятом и Майклом Е. Пармли, главой Секции интересов США (SINA) в Гаване, которые переправляли суммы денег на нужды контрреволюции на Кубе.

Для прикрытия операций использовалась некоммерческая организация «Юридическое освобождение», которая оказывала помощь «нуждающимся» в виде продуктов питания, одежды и денег.

Хосефина Видаль, директор департамента Северной Америки кубинского МИДа, заявила, что расследование обнаружило неопровержимые доказательства нового и ранее не встречавшегося явления. Речь идет о непосредственном участии дипломатических работников из Секции интересов США (SINA) в передаче денежных средств контрреволюционерам на кубинской территории от террористов, базирующихся в США.

«Известный террорист Сантьяго Альварес Фернандес Магриньят из своей удобной тюремной камеры [где сидит за незаконное владение оружием] отдает распоряжения, чтобы наемники на Кубе получали деньги и материальную помощь при содействии Майкла Е. Пармли, главы Секции интересов США - (SINA)», - заявила Видаль.

Согласно сведениям Мануэля Эвиа, Сантьяго Альварес организовывал атаки против Кубы в 60-70е гг. и был тесно связан с покушениями на жизнь Фиделя Кастро, которые в 2000 году осуществлял Луис Посада Каррилес. Также Эвиа вынес Сантьяго Алваресу обвинение в том, что тот участвовал в подготовке проникновения вооруженных групп на кубинскую территорию в 2001 году, что подтверждается записями телефонных разговоров между Сантьяго Альваресом и другим террористом Йосвани Сурисом.
Куба обвиняет США в связи с террористами

http://www.ain.cu/idioma/ruso/2008/0519denunciacuba.htm

Куба обвинила США в финансировании оппозиции

Гавана, 19 мая (Пренса Латина) Куба обвинила сегодня правительство Соединенных Штатов в связи с террористическими антикубинскими элементами, и представила очевидность связей североамериканских дипломатов с контрреволюционными группировками.

Директор отдела Северной Америки кубинского Министерства иностранных дел Хосефина Видаль и директор Центра исторических исследований госбезопасности Мануэль Эвиа представили очевидность на пресс конференции в этой столице.

В итоге 14 свидетельств, полученных благодаря исследованиям упомянутого учреждения, послужили иллюстрацией связи контрреволюционера Марты Беатрис Роке с террористом кубинского происхождения Сантьяго Альварес, в настоящее время, находящегося в заключении в Соединенных Штатах.

Также, видео и обмен электронных почт показали роль « вульгарной почты », реализованной главой Секции Североамериканских Интересов (SINA) в Гаване Мичаэлем Пармли и другими американскими служащими.

Дипломаты служили для передачи денег от Альбареса для Роке и других наемников, под фасадом Организации Юридического Спасения, с заработной платой Вашингтона, объявил Эвиа. Со своей стороны, служащая Министерства иностранных дел Кубы считает необычной и скандальной роль представителей Белого Дома, спрашивая, является ли это составной частью новой политики так называемого секретного приложения Плана Буша для острова.

http://ruso.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=4183&Itemid=36

Майкла Пармли обвиняют в поддержке кубинских диссидентов

Куба обвинила главу дипломатического представительства США в Гаване Майкла Пармли в том, что он передавал деньги от кубинских эмигрантов проживающим на Кубе диссидентам.

"По словам официальных лиц, Майкл Пармли, в частности, передавал конверты с деньгами известной диссидентке Марте Беатрис Роке. Они сказали, что денежные средства поступили от базирующейся в Майами организации, основанной эмигрантом, объявленным в розыск в связи с попытками организовать серию взрывов в Гаване",- сообщает из Гаваны телерадиокомпания BBC.
По информации телерадиокомпании, США отвергли обвинения в том, что их дипломаты нарушали закон, заявив, что они "лишь оказывали гуманитарную помощь семьям политических заключенных".
Отметим, США и дальше продолжают политику изоляции Кубы, несмотря на то, что Фиделя Кастро на посту главы государства сменил его брат Рауль.

По материалам Интерфакс

РАЗМЫШЛЕНИЯ ТОВАРИЩА ФИДЕЛЯ КАСТРО

МУРАВЕЙ И СЛОН

Казалось бы, что сейчас нет подходящей темы для обсуждения, чтобы не утомить терпеливых читателей после телепрограммы «Круглого стола», вышедшей 12 июня, в которой было обнародовано новое издание книги, вышедшей в Боливии 15 лет назад, но на этот раз с моим предисловием. В этой программе было зачитано введение, написанное позже президентом Эво Моралесом, и послание известной аргентинской писательницы Стелы Калони, которые будут включены в следующее издание. Я тщательно отобрал данные, которые использовал в этом предисловии.

С первых лет Кубинской революции был развит сильный интернационалистический дух, корни которого исходят из многочисленного контингента кубинцев, принявших участие в антифашистской борьбе испанского народа, и сделал своими лучшие традиции мирового рабочего движения.

Мы обычно не распространяем информацию о нашем сотрудничестве с другими народами, хотя также было бы невозможно помешать тому, чтобы пресса иногда говорила об этом. Оно мотивировано глубокими чувствами, нисколько не связанными с рекламированием.

Кое-кто может задаться вопросом, как же это возможно, что маленькая страна с небольшими ресурсами может осуществлять задачу такого масштаба в таких решающих сферах, как образование и здравоохранение, без которых немыслимо нынешнее общество.

Человек создавал необходимые блага и услуги с момента, как он стал жить в обществе, и на протяжении многих тысяч лет оно развивалось от самых элементарных форм до самых продвинутых.

Эксплуатация человека человеком, как мы знаем или должны знать, была неотъемлемой спутницей этого развития.

Разница в образе восприятия этой действительности всегда зависела от места, которое каждый занимал в обществе. Это выглядело как нечто естественное и огромное большинство никогда не задумывалось над этим.

В самый разгар расцвета капитализма в Англии, шедшей в авангарде с Соединенными Штатами и другими странами Европы, в мире, в котором уже властвовал колониализм и экспансионизм, великий мыслитель и исследователь истории и экономики Карл Маркс, исходя из идей самых престижных немецких и английских философов и экономистов того времени – среди которых были Гегель, Адам Смит и Давид Рикардо, с которыми он расходился во мнениях, - разработал, написал и опубликовал в 1859 году свои идеи о производственных отношениях и обмене в условиях капитализма под названием «К критике политической экономии». В 1867 году он продолжил распространение своего мышления в первом томе его величайшего произведения «Капитал», благодаря которому он приобрел известность. Большая часть его объемной книги, начиная с его записей и заметок, была опубликована Энгельсом, который разделял его идеи и, будучи прорицателем, опубликовал его произведение после смерти Маркса в 1883 году.

Опубликованное самим Марксом является самым серьезным анализом, написанным когда бы то ни было о классовом обществе и об эксплуатации человека человеком. Так родился марксизм, ставший фундаментом партий и революционных движений, провозглашавших социализм как цель, среди которых находились почти все социал-демократические партии, которые, после того как разразилась первая мировая война, предали лозунг, выдвинутый Марксом и Энгульсом в «Манифесте коммунистической партии», впервые опубликованном в 1848 году: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Великий мыслитель дословно и просто выражал одну из истин: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями… Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы и тогда наступает эпоха социальной революции… Ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные

силы, для которых она дает достаточно простора, и новые, высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне самого старого общества».

Я не смог бы объяснить другими словами эти ясные и точные концепции, написанные таким образом Марксом, что даже кубинские молодые люди, вступившие в субботу 14 июня в ряды Союза молодых коммунистов, смогут понять их сущность при помощи элементарного объяснения их преподавателей.

В отношении конкретного развития классовой борьбы, Маркс написал два превосходных исторических анализа «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» и «Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта», которые доставят удовольствие любому читателю. Он был настоящим гением.

Ленин – глубокий продолжатель диалектического мышления и исследований Маркса, - написал два главных произведения: «Государство и революция» и «Империализм – высшая стадия капитализма». Идеи Маркса, воплощенные им в жизнь Октябрьской революцией, также развивались Мао Цзедуном и другими революционными лидерами стран третьего мира. Без них также не разразилась бы Кубинская революция на задворках Соединенных Штатов.

Если бы марксистское мышление ограничивалось бы только идеей, что «ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора», то капиталистический теоретик Фрэнсис Фукуяма был бы прав говоря, что распад СССР был концом истории и идеологий, и что должно прекратиться всякого рода сопротивление капиталистической производственной системе.

В эпоху, когда создатель научного социализма изложил свои идеи, производительные силы находились на пути к полному развитию, технология еще не предоставила смертоносного оружия массового уничтожения, способного привести к уничтожению рода человеческого; не было завоевания космоса, беспредельного расточительства углеводородов и не восстанавливаемого ископаемого топлива; не были известны изменения климата в природе, которая казалась человеку бесконечной, не было мирового кризиса продовольствия, чтобы делить его между несчетным количеством двигателей внутреннего сгорания и населением в шесть раз больше миллиарда людей, обитавших на планете в году, когда родился Карл Маркс.

Опыт социалистической Кубы имеет место, когда имперское господство распространилось по всей планете.

Когда я говорю о сознании, я имею в виду не волю, способную изменить действительность, а, напротив, знание объективной действительности, определяющей последующие действия.

Десятки миллионов людей погибли во время войны, вызванной фашизмом в середине XX века, родившегося в антимарксистских недрах развитого капитализма, предвиденного Лениным.

На Кубе, как и в других странах третьего мира, присоединились и поддерживали друг друга борьба за национальное освобождение под руководством средних слоев населения и мелкой буржуазии и борьба, которая велась за социализм более продвинутыми секторами рабочего класса и крестьян. Также проявились идеологические и классовые противоречия. В ходе каждого процесса значительно изменялись объективные и субъективные факторы.

После последней мировой войны возникла Организация Объединенных Наций и другие международные организации, в которых многие увидели новое сознание планеты. Это был обман.

Фашизм, инструментом которого сам Гитлер назвал Национал-социалистическую партию, возродился более сильный и угрожающий, чем когда бы то ни было.

Империя, в целях военного вмешательства, направляет и удерживает авианосцы во всех морях мира. Какое решение принимает, чтобы соперничать с Кубой в нашем полушарии? Направить огромное судно, превращенное в плавающий госпиталь, который работает по десять дней в каждой стране. Они могут помочь какому-то числу людей, но они далеки от решения проблем какой-либо страны; не компенсирует кражу мозгов, не может готовить специалистов, которые ей нужны для того, чтобы предоставлять настоящую медицинскую помощь в любой день недели и года. Все авианосцы вместе взятые, являющиеся сегодня инструментами военной интервенции в различных океанах Земли, превращенные в госпитали, не смогут предоставлять такой медицинской помощи миллионам людей, которых кубинские врачи лечат в самых отдаленных уголках мира, где рожают женщины, рождаются дети и где есть больные, нуждающиеся в срочной помощи.

Наша страна доказала, что может выдержать любое давление и помогать другим народам.

Я размышлял по поводу значимости нашего сотрудничества не только в Боливии, но также и на Гаити, в Карибском регионе, в нескольких странах Центральной и Южной Америки, Африки и даже далекой Океании, находящейся на расстоянии 20 тысяч километров. Я также вспоминал миссии бригады «Генри Рив», когда требовалась срочная помощь в самых тяжелых случаях, они летали на наших самолетах, которые перевозили персонал и другие ресурсы.

Ежегодно, как мы говорили, в Латинской Америке и Карибском бассейне будут делаться бесплатные операции на глаза миллиону человек, и до это осталось немного. Разве Соединенные Штаты могут состязаться с Кубой?

Мы будем использовать компьютерную технику не для изготовления оружия массового уничтожения и уничтожения людей, а для передачи знаний другим народам. С экономической точки зрения, развитие разума и сознания наших соотечественников, благодаря Революции, позволяет нам не только безвозмездно сотрудничать с народами, которые больше всего в этом нуждаются, но также и экспортировать специализированные услуги, включая медицинские, в страны, располагающие большими ресурсами, чем наша страна. В этой области Соединенные Штаты никогда не смогут состязаться с Кубой.

Наша маленькая страна выстоит.

В нескольких словах: Муравей смог сделать больше, чем слон!

Фидель Кастро Рус, 18 июня 2008 года, 19.35 часов

Ужасы психиатрических клиник

Европейские психиатры посетили украинские больницы и вынесли вердикт: в таких условиях нельзя сохранить человеческое достоинство.

В большинстве украинских психиатрических больниц отсутствуют необходимые для обеспечения достойных звания человека условий. Таков первый вывод, который сделали в своей декларации немецкие и польские психиатры, приехавшие помогать нашей стране реформировать отрасль психиатрической помощи.

Неофициально украинские психиатры называют визит коллег проверкой от Еврокомиссии. Официально врачи приехали в рамках подписанного между Министерством здравоохранения Германии и нашим Минздравом договора про сотрудничество. Несколько дней они работали в Одесской области, Крыму и Киеве.

«У пациентов нет места для личного имущества, нет собственных тумбочек, отсутствует какой-либо простор вне больничной койки, в которой они коротают отягощенную болезнью жизнь, - говорится в декларации, которую немцы отвезут в свое Министерство здравоохранения. – Санитарные узлы в больницах также ужасны – такие, которые полностью разрушают интимность. Больницы переполнены, в палатах кровать приставлена к кровати, что не предусматривает ни малейшей возможности для индивидуальной жизни. Для многих пациентов не существует другой перспективы, кроме безутешного пребывания в больнице».

«Распорядок дня для больного – пребывание в койке между приемами пищи, говорит глава комиссии, главный врач двух немецких клиник Нильс Перскен. – В то время как международный опыт показывает, что условия пребывания психиатрических больных могут быть такими же, как у соматических». Кроме того, многие пациенты вообще могли бы жить не в больницах, а в обществе. Но уменьшение количества пациентов в психиатрических больницах невозможно потому, что в стране не созданы социальные службы, реабилитационные центры, дневные стационары, которые могли бы оказывать медицинскую, терапевтическую, социализирующую помощь больным вне клиник.

Создание инфраструктуры, которая бы, с одной стороны, позволила пациентам получать помощь по месту жительства, а с другой – разгрузила психиатрические больницы, - одна из основных рекомендаций, которую украинские врачи получили от приезжавшей комиссии. Впрочем, в этом нет ничего нового – такая необходимость понятна еще с первых лет независимости, но до сих пор ни государственных средств, ни миллионов помощи от международных организаций не хватило даже для того, чтобы начать реформирование системы оказания психиатрической помощи.

Присутствовавшая на обсуждении декларации (кстати, врачи говорили, что Минздрав пытался сделать все, чтобы на обсуждение не попали журналисты) Ольга Коллякова, глава отдела специализированной медицинской помощи министерства, сообщила, что «эта встреча – первый шаг

вперед» к реформированию отрасли. После чего отчиталась, что последние 2,5 года министерство мониторило ситуацию... И, очевидно, шагало назад, потому что заявления про «первый шаг вперед» Минздрав делает на каждой встрече с журналистами.

«Министерство здравоохранения дает деньги на койку, а койки стоят в больницах, - говорит «ПіК України» главный психиатр Львовской области Юрий Закал. – Министерство труда и социальной политики вкладывает деньги в интернаты, а это уже последняя стадия. Нужно изменить всю внутреннюю структуру оказания психиатрической помощи, нам нужна национальная программа по реформированию. Если государству все это не нужно, то можно все и так оставить. Но в определенный момент все это приведет к катастрофе». По его словам , врачи, которые приезжали из Германии и Польши, прониклись украинской ситуацией – «ведь им теперь с этим жить». Пригласили украинских коллег приезжать учиться, возможно, будут как-то педалировать вопрос реформ в Украине на международном уровне.

Как выразился Нильс Перскен, внутри страны должно быть понимание, что с «замыкающей», отстающей от остальных сфер психиатрической помощью страна не сможет идти вперед. По его словам немецкая делегация чувствует особую ответственность за уход за психиатрическими больными в Европе, потому как нацистский режим в свое время уничтожил тысячу больных, в том числе и украинских.

Виктория Герасимчук

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. E-mail: redexistence@rambler.ru сайт www.stbudg.ucoz.ru

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 24.07.2008. Тираж 120 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г.